



Masarykova střední škola chemická

Křemencova 12, 116 28 Praha 1

Tel.: 222 924 444

e-mail: info@mssch.cz

URL : <http://www.mssch.cz>

Pravidla pro hodnocení profilové části maturitní zkoušky Obor: 28 - 44 - M/01 - Aplikovaná chemie

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk a anglický jazyk)

Profilová zkouška z předmětu (český jazyk a anglický jazyk) se skládá z písemné a ústní části a je hodnocena stupněm 1–5 odpovídajícím klasifikačnímu řádu školy.

Ústní zkouška z českého a anglického jazyka

Při hodnocení ústní zkoušky je důraz kladen zejména na věcnou správnost, přesnost a jednoznačnost vyjádření. Obsah i forma jsou hodnoceny jako neoddělitelné složky jazykového projevu. Při zkoušce z anglického jazyka je kromě vědomostí a dovedností společných oběma předmětům hodnocena ještě úroveň komunikačních dovedností a lexikální kompetence žáka/yně. Zkouška se uskutečňuje formou řízeného rozhovoru s využitím pracovního listu. V jednom dni nelze losovat dvakrát pracovní list ke stejnému literárnímu dílu nebo tématu. Ústní zkouška trvá 15 minut, předchází jí 15minutová příprava. Hodnocení ústní zkoušky tvoří 60 % celkového hodnocení.

Při ústní zkoušce z českého jazyka žák/yně prokazuje své komunikační dovednosti, schopnost analýzy a interpretace uměleckého i neuměleckého textu, a to s využitím znalostí a dovedností získaných v průběhu studia. Žák/yně si losuje jednu z 20 otázek, které odpovídají 20 knihám v Seznamu literárních děl. Tituly si vybírá ze školního seznamu literárních děl. Seznam sestavený na základě zadaných kritérií odevzdá do 31. března. Struktura zkoušky se skládá z analýzy a interpretace uměleckého textu, charakteristiky literárněhistorického kontextu a analýzy neuměleckého textu.

Při ústní zkoušce z anglického jazyka si žák losuje jedno z 20 témat zpracovaných do pracovního listu, který obsahuje více zadání ke konkrétnímu tématu. Jeho součástí je i zadání ověřující znalost terminologie vztahující se ke vzdělávací oblasti odborného vzdělávání.

Základní kritéria pro hodnocení ústní zkoušky vyjádřené stupněm prospěchu:

Stupeň 1 – výborný

Žák zvládá soubor vědomostí a dovedností požadovaných učební osnovou – poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti si osvojil systematicky, uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí, dokáže své závěry zobecňovat. Nepatrné chyby se objevují zřídka a žák je sám bez upozornění opraví. Je schopen samostatně pracovat se zadanými texty. Vyjadřuje se kultivovaně, plynule, jeho projev je věcně správný, přesný, výstižný a logicky uspořádaný, slovní zásoba je bohatá.

Anglický jazyk: Slovní zásoba je použita správně a ojedinělé chyby nebrání porozumění.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá požadavky učebních osnov – poznatky, fakta, pojmy a zákonitosti – v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně nebo s malou pomocí učitele uplatňuje osvojené vědomosti a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Řešení úloh dokáže zobecnit, ne vždy však zcela

přesně. Dopouští se občas nepodstatných chyb, které dokáže sám nebo s menší pomocí učitele opravit. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat předkládané texty. Vyjadřuje se věcně správně, ale s menší přesností a výstižností. Ústní projev je kultivovaný, plynulý a logicky uspořádaný, slovní zásoba je široká. Anglický jazyk: Slovní zásoba je použita většinou správně a chyby jen ojediněle brání porozumění.

Stupeň 3 – dobrý

Žák ovládá základní učivo, ovšem v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů a zákonitostí má nepodstatné nedostatky. Při řešení úloh se dopouští nepodstatných chyb a nepřesností, které však s návodem dovede odstranit. Osvojené teoretické znalosti neinterpretuje zcela samostatně, vědomosti a dovednosti při řešení teoretických úkolů aplikuje s chybami. Je schopen pracovat s textem podle návodu učitele. Ústní projev není vždy zcela plynulý, přesný, věcně správný, výstižný a logicky uspořádaný. Objevují se v něm občas odchylky od jazykové normy, slovní zásoba není příliš široká.

Anglický jazyk: Slovní zásoba je použita zpravidla správně a chyby obvykle nebrání porozumění.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků základního učiva větší nedostatky, které dokáže zvládnout jen s pomocí učitele. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností a při řešení teoretických a praktických úkolů se často vyskytují větší chyby. Při využívání poznatků a vědomostí pro interpretaci a hodnocení jevů a při práci s textem je často nesamostatný, dovednosti při řešení teoretických úkolů aplikuje s chybami, které dovede opravit s pomocí učitele. Jeho ústní projev má zpravidla větší nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti, plynulosti, logické uspořádanosti a kultivovanosti. Slovní zásoba je omezená.

Anglický jazyk: Slovní zásoba není ve větší míře použita správně a chyby často brání porozumění.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák si základní učivo neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v něm závažné a značné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují zásadní chyby, které nedokáže opravit ani s podněty učitele. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí své vědomosti nedovede uplatnit ani s dopomocí. Neprojevuje samostatnost v myšlení, zadané úkoly samostatně nezvládne nebo je řeší se značnými obtížemi. V ústním projevu se u něho vyskytují časté a závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, logické uspořádanosti, výstižnosti a plynulosti. Objevují se v něm značné odchylky od jazykové normy, slovní zásoba nemá dostatečný rozsah, vyjadřování je nekultivované, nesrozumitelné a nesouvislé.

Anglický jazyk: Slovní zásoba není použita správně a chyby brání porozumění sdělení.

Písemná práce z českého jazyka

Cílem písemné práce je ověřit, zda žák/yně dokáže napsat souvislý, myšlenkově ucelený a strukturovaný text, zda se v něm dokáže vyjadřovat v souladu s jazykovými normami, zda umí funkčně nakládat s jazykovými prostředky a zda se dovede orientovat v komunikační situaci nastolené v zadání písemné práce.

Žák/yně si vybírá jedno ze **4 tematicky a formálně různorodých zadání**. Zadání písemné práce je tvořeno názvem zadání, případně výchozím textem a způsobem zpracování zadání, tzn. vymezením slohového útvaru nebo požadované komunikační situace. Součástí výchozího textu k zadání může být i obrázek, graf. Žák/yně může do své písemné práce funkčně začlenit výchozí text. Pouhé opsání výchozího textu se však nezapočítává do celkového rozsahu písemné práce. Totéž platí, pokud žák/yně doslovně převeze téma zadání jako nadpis (nepočítá se do rozsahu).

Na vypracování práce je vymezeno **110 minut** (včetně času na výběr tématu). Zvolené téma žák/yně může v průběhu práce změnit, musí ale dodržet stanovený časový limit. Také má možnost zaznamenávat osnovu, koncept i poznámky, to ovšem nebude předmětem hodnocení. Minimální rozsah písemné práce je **250 slov**. Pokud žák/yně napíše písemnou práci **kratší než 250 slov, je hodnocen/a stupněm nedostatečný**. Stejně bude ohodnocena i **práce, která se nevztahuje k zadanému tématu nebo nenaplnuje znaky zadaného slohového útvaru**.

Žáci/kyně mohou používat vlastní *Pravidla českého pravopisu*.

Text písemné práce se hodnotí v těchto oblastech: vytvoření textu podle zadaných kritérií, myšlenková originalita, argumentační správnost, funkční užití jazykových prostředků, syntaktická a kompoziční výstavba textu, celková koheze a koherence textu. Hodnocení PP z ČJL tvoří 40 % celkového hodnocení z předmětu ČJL.

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu:

Stupeň 1 – výborný

Text plně odpovídá zadanému útvaru a tématu, téma je zpracováno plně funkčně. Pravopisné a tvaroslovné chyby se téměř nevyskytují. Slovní zásoba je bohatá, výstavba větných celků promyšlená, použitá argumentace je velmi vyspělá. Lexikální a syntaktické prostředky jsou plně funkční. Text je vhodně členěn a logicky uspořádán, jeho kompozice a argumentace jsou precizní.

Stupeň 2 – chvalitebný

Text odpovídá zadanému tématu a útvaru, téma je zpracováno funkčně. Práce odpovídá zadané komunikační situaci a útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují občas. Slovní zásoba je spíše bohatá, jen ojediněle se vyskytne nevhodně volený výraz. Výstavba větných celků je promyšlená a syntaktické prostředky jsou téměř vždy funkční. Promyšlená a vyvážená kompozice se projevuje vhodným členěním a logickým uspořádáním textu. Argumentace je srozumitelná.

Stupeň 3 – dobrý

Text se od zadaného tématu v některých pasážích odklání, občas vykazuje nedostatky vzhledem k zadané komunikační situaci a zadanému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se objevují často. Slovní zásoba je vzhledem ke zvolenému zadání postačující, v textu se místy vyskytují výrazy nevhodně volené. Výstavba větných celků je spíše jednoduchá, nebo přetížená, místy se objevují syntaktické nedostatky. Kompozičně je práce poměrně vyvážená, až na malé nedostatky je vhodně členěná a logicky uspořádaná. Argumentace je většinou srozumitelná.

Stupeň 4 – dostatečný

Text se od zadaného tématu v některých pasážích podstatně odklání a vykazuje značné nedostatky vzhledem k zadanému útvaru. Pravopisné a tvaroslovné chyby se vyskytují ve vyšší míře a mají vliv na čtenářský komfort adresáta. Volba slov a slovních spojení občas narušuje porozumění textu, slovní zásoba je spíše chudá. Výstavba větných celků je jednoduchá, nebo přetížená. Kompozice je nahodilá a nepřehledná a v členění textu se často vyskytují nedostatky. Adresát musí vynaložit úsilí, aby se v textu zorientoval.

Stupeň 5 – nedostatečný

Text se od zadaného tématu podstatně odklání nebo se k němu nevztahuje. Práce postrádá znaky zadaného útvaru. Pravopisných, tvaroslovných a syntaktických chyb je velké množství a mají zásadní vliv na čtenářský komfort adresáta. Slovní zásoba je velmi chudá až primitivní nebo je nevhodně volená. Volba slov a slovních spojení zásadně narušuje porozumění textu. Výstavba větných celků je jednoduchá až primitivní. Text je nesoudržný a chaotický, jeho členění je nelogické, adresát musí vynaložit velké úsilí, aby se v textu orientoval.

Písemná práce z anglického jazyka

Cílem písemné práce z anglického jazyka je ověření dovednosti žáka/yně vytvořit souvislý srozumitelný text v jazykové úrovni B1 dle SEERR o rozsahu 200 či více slov, a to na základě žákem/žákyní zvoleného zadání, z něhož vyplyne i požadovaná úroveň formálnosti jazyka. Je povoleno používat *překladačový slovník, který neobsahuje přílohy věnované písemnému projevu*. Hodnocení PP z AJ tvoří 40 % celkového hodnocení z předmětu AJ.

Výsledné hodnocení písemné práce z anglického jazyka je vyjádřeno známkou vytvořenou na základě průměru čtyř dílčích hodnocení následujících oblastí:

- a) obsah práce, splnění bodů zadání, rozsah práce;
- b) organizace textu, koheze a použití prostředků textové návaznosti (dále jen PTN);
- c) lexikální kompetence – slovní zásoba (její přesnost a rozsah) a pravopis;
- d) gramatická kompetence (její přesnost a rozsah);

přičemž hodnocení první oblasti (obsah práce, splnění bodů zadání, rozsah práce) je pro stanovení celkového hodnocení písemné práce klíčové při nerozhodném výsledku na základě čtyř výše uvedených kritérií.

Základní kritéria pro hodnocení žáka vyjádřená stupněm prospěchu:

Stupeň 1 – výborný

- a) Požadovaná charakteristika textu je dodržena a jeho délka odpovídá stanovenému minimálnímu rozsahu. Všechny body zadání jsou jasně a srozumitelně zmíněny a v odpovídající míře podrobnosti vhodně rozpracovány. Podstata zadaného tématu je jasně vysvětlena. Text neobsahuje nadbytečné informace či myšlenky.

- b) Text je souvislý, logicky uspořádaný a náležitě členěný. Použité prostředky textové návaznosti mají značně široký rozsah, jsou použity správně a vhodně. Drobné chyby v PTN nebrání porozumění textu.
- c) Slovní zásoba je vzhledem k míře rozpracování zadání bohatá. Lexikální a pravopisné nedostatky se vyskytují ojediněle a nebrání porozumění textu.
- d) Mluvnické prostředky mají široký rozsah, jsou téměř vždy použity správně a ojedinělé chyby v nich nebrání porozumění textu.

Stupeň 2 – chvalitebný

- a) Požadovaná charakteristika textu je většinou dodržena a jeho rozsah je maximálně o 20 slov kratší (v tomto případě se automaticky snižuje hodnocení v bodě c) a d) o jeden stupeň). Většina bodů zadání je jasně a srozumitelně zmíněna a náležitě a v odpovídající míře rozpracována. Podstata myšlenky nebo problému je z větší části jasně vysvětlena a jen ojediněle se v práci objevují nadbytečná sdělení.
- b) Text je většinou souvislý, logicky uspořádaný a vhodně rozčleněný. PTN mají ve vyšší míře široký rozsah a téměř vždy jsou použity správně a přiměřeně. Chyby v nich jen v malé míře brání porozumění textu.
- c) Slovní zásoba je spíše široká a její jednotky jsou většinou použity správně. Nedostatky v pravopise a ve slovní zásobě převážně nebrání porozumění textu.
- d) Mluvnické prostředky mají ve vyšší míře široký rozsah a převážně jsou použity správně. Drobné chyby nebrání porozumění textu.

Stupeň 3 – dobrý

- a) Požadovaná charakteristika textu je naplněna částečně, jeho délka je maximálně o 40 slov nižší (v tomto případě se automaticky snižuje hodnocení v bodě c) a d) o dva stupně). Body zadání jsou zmíněny obvykle jasně a srozumitelně. Jsou rozpracovány zčásti vhodně a v neúplné míře podrobnosti. Podstata myšlenky nebo problému je vysvětlena v dílčí míře. V práci se vyskytují nepodstatná sdělení.
- b) Text je zčásti souvislý a logicky uspořádaný. PTN mají postačující rozsah a jsou použity obvykle správně. Chyby místy brání porozumění textu.
- c) Slovní zásoba je poněkud omezená vzhledem k rozpracování tématu. Lexikum a pravopis jsou zpravidla užity správně, jejich nesprávné užití částečně brání porozumění.
- d) Užití mluvnické prostředky mají poněkud omezený rozsah vzhledem k míře rozpracování bodů zadání, obvykle jsou použity správně. Nedostatky v mluvnických prostředcích částečně brání porozumění textu.

Stupeň 4 - dostatečný

- a) Požadovaná charakteristika textu není ve větší míře dodržena a jeho rozsah je maximálně o 60 slov kratší (v tomto případě se automaticky snižuje hodnocení v bodě c) a d) o tři stupně). Převážná část bodů zadání není jasně a srozumitelně zmíněna a pouze ojediněle jsou vhodně a v odpovídající míře rozpracovány. V textu z větší míry není vysvětlena podstata myšlenky nebo problému a často se v něm objevují nadbytečné informace a myšlenky.
- b) Text většinou není souvislý, logicky uspořádaný a vhodně členěný. Rozsah PTN je ve vyšší míře omezený a konektory mnohdy nejsou použity správně a vhodně. Chyby často brání porozumění textu.
- c) Slovní zásoba je spíše chudá. Lexikální a pravopisné nedostatky do značné míry brání porozumění.
- d) Užití mluvnické prostředky mají značně omezený rozsah vzhledem k míře rozpracování bodů zadání a převážně nejsou použity správně. Pochybení valnou měrou narušují porozumění textu.

Stupeň 5 – nedostatečný

- a) Požadovaná charakteristika textu není dodržena a jeho délka neodpovídá požadovanému rozsahu (text je kratší o více než 60 slov) a/nebo není dostatek srozumitelného textu pro hodnocení. Body zadání nejsou srozumitelně zmíněny a rozpracovány.
- b) Text není souvislý, logicky uspořádaný ani vhodně členěný. PTN jsou použity nevhodně nebo v nedostatečném rozsahu.
- c) Slovní zásoba je velmi omezená a ve většině písemného projevu nesprávně použita. Lexikálních a pravopisných nedostatků je velké množství a brání porozumění textu.
- d) Užití mluvnické prostředky mají vzhledem k míře rozpracování bodů zadání velmi úzký až nedostatečný rozsah. Chyby v nich zásadně ovlivňují porozumění textu.

Ve výsledné klasifikaci zkoušky z českého jazyka a literatury a z anglického jazyka tvoří hodnocení písemné práce 40 % a hodnocení ústní zkoušky 60 % celkového hodnocení.

Hodnocení profilové maturitní zkoušky z odborných předmětů (analytická chemie, chemická technologie, obecná a fyzikální chemie, organická chemie, biologie a biochemie) na oboru aplikovaná chemie

a) Hodnocení ústní zkoušky

Zkouška z profilového předmětu (analytická chemie, chemická technologie, obecná a fyzikální chemie, organická chemie, biologie a biochemie) je hodnocena stupněm 1 – 5 odpovídajícím klasifikačnímu řádu školy. Důraz je kladen zejména na věcnou správnost, přesnost a jednoznačnost vyjádření. Obsah je upřednostňován před formou.

Stupeň 1: Žák bezpečně ovládá učivo, jeho slovní projev je srozumitelný a věcně správný, ovládá terminologii, při řešení úloh se dopouští pouze výjimečně nevýznamných chyb, dovede řešit i nestandardní úlohy.

Stupeň 2: Žák ovládá učivo, jeho slovní projev je srozumitelný a věcně správný, ovládá terminologii, při řešení úloh se dopouští nevýznamných chyb, s pomocí dovede řešit i nestandardní úlohy.

Stupeň 3: Žák bezpečně ovládá základní učivo, jeho slovní projev je pomalejší, ale srozumitelný, až na malé nepřesnosti ovládá terminologii, při řešení úloh se dopouští významnějších chyb, ale s pomocí je dovede odstranit, nestandardní úlohy dovede řešit pouze s velkou pomocí.

Stupeň 4: Žák ovládá základní učivo s nevýznamnými mezerami, jeho slovní projev je občas neurovnaný, ovládá terminologii s většími chybami, které ale dovede po upozornění opravit, při řešení úloh se dopouští závažných chyb, ale s pomocí je dovede odstranit, nestandardní úlohy nedovede řešit ani s pomocí.

Stupeň 5: Žák ovládá základní učivo se značnými mezerami, jeho slovní projev je nesrozumitelný, neovládá terminologii, při řešení úloh se dopouští závažných chyb a nedovede je ani s pomocí odstranit, nestandardní úlohy nedovede řešit ani s pomocí.

b) Hodnocení praktické zkoušky

- 1) Praktická maturitní zkouška z odborných předmětů (analytická chemie, chemická technologie) se skládá ze dvou částí, písemné a laboratorní. Hodnocení každé části zkoušky se zohlední rovnocenně v návrhu výsledného hodnocení zkoušky.
- 2) **Písemná zkouška** je pro všechny žáky maturující v daném období v daném zaměření stejná, na její vypracování mají žáci 4 hodiny (tj. 240 minut) čistého času. Jednotlivé úlohy jsou obodovány.
- 3) **Hodnocení písemné části praktické zkoušky** se provádí podle této klasifikační stupnice:

známka	slovní vyjádření	maximum bodů	minimum bodů
1	výborný	100	85
2	chvalitebný	84	70
3	dobrý	69	50
4	dostatečný	49	35
5	nedostatečný	34	0

- 4) Pro **laboratorní zkoušku** z analytické chemie je pro žáky připraven počet úloh odpovídající počtu žáků a úlohu si žáci losují.

Pro laboratorní zkoušku z chemické technologie je pro žáky připraven počet úloh odpovídající polovičnímu počtu žáků, žáci pracují ve dvojicích (pouze měření, zpracování dat provádí každý sám) a úlohu si losují.

Na její vykonání a vypracování protokolu mají žáci 6 hodin (tj. 360 minut) čistého času.

Zpracování jednotlivých úloh (protokol) je obodováno (0 – 100 b.).

Dalšími body (0 – 100 b.) je ohodnocen výsledek měření a správnost použitého postupu.

Dodržování bezpečnosti práce a správné techniky práce v laboratoři je sledováno a taktéž se ohodnotí pomocí bodů (0 – 50). Z maximálního počtu 50 bodů jsou strhávány body za porušení bezpečnosti práce nebo za porušení správné techniky práce v laboratoři. Bodové srážky vyhodnotí učitel individuálně podle závažnosti problému.

Hodnocení laboratorní části praktické zkoušky se provádí podle této klasifikační stupnice:

známka	slovní vyjádření	maximum bodů	minimum bodů
1	výborný	250	212
2	chvalitebný	211	175
3	dobrý	174	125
4	dostatečný	124	86
5	nedostatečný	85	0

- 5) Návrh **celkového hodnocení praktické maturitní zkoušky** z odborného předmětu se stanoví takto:

Písemnou i laboratorní část přepočteme na % úspěšnosti (tj. počet získaných bodů dělíme maximálním možným počtem bodů) a z obou procentuálních hodnot vypočteme aritmetický průměr. Celkové hodnocení praktické maturitní zkoušky se provádí podle této klasifikační stupnice:

známka	slovní vyjádření	maximum %	minimum %
1	výborný	100	85
2	chvalitebný	84	70
3	dobrý	69	50
4	dostatečný	49	35
5	nedostatečný	34	0

c) Hodnocení maturitní práce s obhajobou

Praktickou zkoušku lze nahradit maturitní prací s obhajobou, která je pak hodnocena takto:

Kritéria hodnocení maturitní práce:

Vedoucí práce a oponent ohodnotí práci podle následujících kritérií:

Kritérium hodnocení	Maximum	Přidělené body
Stanovení cíle práce a míra jeho splnění	15	
Logická struktura práce, stylistická úroveň a formální úprava práce, přílohy, anotace...	15	
Výběr literatury, práce s literaturou, včetně citací, informatika	10	
Náročnost tématu, vlastní invence žáka, přístup žáka	5	
Přínos práce pro praxi – možnost aplikace výsledků práce v praxi, prezentace práce na soutěžích a přehlídkách	5	

Oponent tedy může přidělit maximálně 50 bodů, vedoucí práce také maximálně 50 bodů. Dalších 50 bodů může žák získat při samotné obhajobě před maturitní komisí.

Bodování	maximum	uděleno
Jazykový projev	10	
Zpracování prezentace, grafická úroveň	10	
Odborná úroveň	15	
Komunikace s porotou, reakce na odborné dotazy	10	
Dodržení času	5	

Žák tedy může získat maximálně 150 bodů.

Návrh celkového hodnocení maturitní práce s obhajobou se pak stanoví takto:

150 – 130	známka výborná
129 – 100	známka chvalitebná
99 – 75	známka dobrá
75 – 51	známka dostatečná
50 – 0	známka nedostatečná

Dále musí platit, že v žádném ze tří částí hodnocení nesmí žák získat méně než 10 bodů. Jinak bude celkově hodnocen jako „neprospěl“.

Projednáno a schváleno na poradě pedagogického sboru 23.3.2022

Ing. Jiří Zajíček, v.r.